Контрольно-измерительные материалы для проведения итоговой контрольной работы по русскому языку в 9 классе

1. Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать представление о структуре, форме, уровне сложности, критерии оценивания контрольно-измерительных материалов для проведения промежуточной аттестации по русскому языку в 9 классе.
2. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с «Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МАОУ «СОШ №36 г. Челябинска».
3. Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) позволяют установить уровень освоения обучающимися образовательной программы по предмету русский язык за курс 5 -9 кл.
4. Спецификация КИМов:

4.1.Подходы к отбору содержания, разработки структуры;

Концептуальные подходы к построению экзаменационных моделей определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения. К основным концептуальным подходам к построению экзаменационной модели ОГЭ по русскому языку можно отнести следующие:

компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций: лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений; языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;культуроведческую, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка;

интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого и т.п.;

коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы;

когнитивный подход, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;

личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников. Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друг

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принцип содержательной и структурной валидности, принцип объективности, принцип соответствия формы задания проверяемому элементу и т.д., в том числе общедидактических принципов (принцип преемственности основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), принцип учёта возрастных особенностей учащихся, принцип соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принцип научности и т.д.), а также соблюдение требований к тесту как измерительному инструменту.

4.2. Структура работы;

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из трех частей и включает в себя

Часть 1 одно задание и представляет собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Часть 2 состоит из 8 заданий (2–8). Задания части 2 выполняются на основе прочитанного текста.

Задание части 3 выполняется на основе того же текста, что и задания части 2.

Приступая к части 3 работы, необходимо выбрать одно из трёх предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дать письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Разрешено пользоваться орфографическим словарём.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются.

Обобщённый план варианта контрольной работы по русскому языку для 9 класса

Номер задания контрольной работы	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание тексов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Орфограмма.	Б	7
2.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.	Б	1
3.	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности.	Б	1
4.	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание.	Б	1
5.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме Н-НН). Правописание Н-НН в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.	Б	1
6.	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и	Б	1

	употреблению.		
7.	Словосочетание.	Б	1
8.	Предложение. Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.	Б	1
9.	Осложнённое простое предложение	Б	1
10.	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	Б	1
11.	Синтаксический анализ сложного предложения.	Б	1
12.	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях.	Б	1
13.	Синтаксический анализ сложного предложения.	Б	1
14.	Сложные предложения с разными видами связи между частями.	Б	1
15	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание тексов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Орфограмма.	В	10

5. На выполнение работы отводится 235 минут.

6. Критерии оценивания работы:

Критерии оценивания задания части 1

Критерии оцениваниясжатого изложения	
ИК1 Содержание изложения (см. таблицу 1)	**Баллы**
Обучающийся точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 1	2
Обучающийся передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил1 микротему	1
Обучающийся передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил более 1 микротемы	0
ИК2 Сжатие исходного текста	
Обучающийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста	3
Обучающийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 2 микротем текста	2
Обучающийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 1 микротемы текста	1
Обучающийся не использовал приёмов сжатия текста	0
ИК3Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка, **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложениепо критериямИК1 - ИК3	**7**

Критерии оценивания задания 9 (1, 2, 3)

Ответ на задание 9.1(сочинение-рассуждение) оценивается последующим критериям.

Критерии оценивания сочинения-рассужденияна лингвистическую тему (9.1)	
С1К1 Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	Баллы
Обучающийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактическихошибок, связанных с пониманием тезиса, нет.	2
Обучающийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена 1	1

фактическаяошибка, связаннаяс пониманием тезиса.	
Обучающийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено 2 и болеефактическихошибок, связанныхс пониманием тезиса, **или** тезис не доказан, **или** дано рассуждение вне контекста задания, **или** тезис доказан на бытовом уровне	0
С1 К2 Наличие примеров-аргументов	
Обучающийся привёл 2 примера – аргумента из текста, верно указав их роль в тексте.	3
Обучающийся привёл 2 примера – аргумента из текста,**но**неуказалих роль в тексте, **или** привёл 2 примера – аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, **или** привёл 1 пример – аргумент из текста, указав его роль в тексте	2
Обучающийся привёл 1 пример – аргументиз текста,неуказавегороль в тексте.	1
Обучающийся не привёл ни одного примера – аргумента, иллюстрирующего тезис, **или** обучающийся привёл примеры – аргументы не из прочитанного текста.	0
С1 К3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка, **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
С1 К4 Композиционная стройность работы	
Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	2
Работахарактеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена 1 ошибка в построении текста	1
В работе допущено 2 и более ошибок в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериямС1 К1 – С1 К4	**9**

Критерии оценивания задания 9.2

Ответ на задание 9.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Критерии оценивания сочинения-рассуждениянатему, связанную с анализом текста(9.2)	
С2К1 Понимание смысла фрагмента текста	Баллы
Обучающийся дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.	2
Обучающийся дал в целомверное объяснение содержания фрагмента, **но**допустил одну ошибкувего интерпретации.	1
Обучающийся дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, **или** обучающийся допустил две и более ошибки при интерпретации содержания фрагмента, **или** объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.	0
С2 К2 Наличие примеров-аргументов	
Обучающийся привёл из текста 2 примера – аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.	3
Обучающийся привёл из текста1 пример – аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента.	2
Обучающийся привёл пример(ы) – аргумент(ы) неиз прочитанного текста.	1
Обучающийся не привёл ни одного примера – аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента **или** обучающийся привёл в качестве примера – аргументаданную в задании цитату или её часть.	0
С2 К3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
Работа экзаменуемогохарактеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
Работаэкзаменуемогохарактеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка, **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
С2 К4 Композиционная стройность работы	
Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	2
Работахарактеризуется композиционной стройностью и завершённостью,	1

но допущена 1 ошибка в построении текста	
В работе допущено 2 и более ошибок в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериямС2 К1 – С2 К4	**9**

Критерииоценивания задания 9.3

Ответ на задание 9.3(сочинение-рассуждение) оценивается последующим критериям.

Критерии оценивания сочинения-рассужденияна тему, связанную с анализом текста(9.3)	
С3К1 Толкование значения слова	Баллы
Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его.	2
Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, **но** непрокомментировал его.	1
Обучающийся дал неверное определение, **Или** толклвание слова в работе экзаменуемого отсутствует.	0
С3 К2 Наличие примеров-аргументов	
Обучающийся привёл 2 примера – аргумента: один пример – аргумент приведён из прочитанного текста, а второй- из жизненного опыта, **или** экзаменуемый привёл два примера – аргумента из прочитанного текста.	3
Обучающийся привёл один пример – аргумент из прочитанного текста.	2
Обучающийся привёл пример(ы) – аргумент(ы)из жизненного опыта.	1
Обучающийся не привёл ни одного примера – аргумента.	0
С3 К3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка, **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
С3 К4 Композиционная стройность работы	
Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	2
Работахарактеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена 1 ошибка в построении текста	1
В работе допущено 2 и более ошибок в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериямС3 К1 – С3 К4	**9**

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный илипересказанный текст, то такая работа оценивается **0 (нулём) баллов**по всемкритериям проверки (С3К1–С3К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точностьего письменной речи оцениваются отдельно.

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи	Баллы
ГК1 Соблюдение орфографических норм	
Орфографических ошибок нет, или допущено не более1 ошибки.	2
Допущено2–3 ошибки	1
Допущено4 ошибки и более	0
ГК2 Соблюдение пунктуационных норм	
Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	2
Допущено3–4 ошибки	1
Допущено5и более ошибок	0
ГК3 Соблюдение грамматических норм	
Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	2
Допущено2 ошибки	1
Допущено 3и более ошибок	0
ГК4 Соблюдение речевых норм	
Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	2
Допущено 3–4 ошибки	1
Допущено 5 и более ошибок	0
ФК1 Фактическая точность письменной речи	
Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	2
Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов.	1
Допущены 2и более ошибокв изложении материала или в употреблении терминов.	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4	**10**

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов. Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена1 негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов. Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 6;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4оценивается нулём баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей контрольной работы, – **33.**

За выполнение экзаменационной работы выставляется отметка по пятибалльной шкале.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся набрал не более8 баллов (от 0 до 8) за выполнение всех частей экзаменационной работы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее9 и не более 18 баллов (от 9 до 18) за выполнение всех частей экзаменационной работы.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее19 и не более 27 баллов (от 19 до 27) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать не менее 4 баллов за грамотность (критерии ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 28 баллов (от 28 до 33) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать не менее 6 баллов за грамотность (критерии ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

Шкала оценивания

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 -8	9 - 18	19– 27, из них не менее 4 баллов по критериям ГК1 – ГК4	28 – 33, из них не менее 6 баллов по критериям ГК1 – ГК4

7. Демоверсия работы

Вариант № 1

Работа состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий.
На выполнение работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).
Часть 1включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.
Это задание выполняется на бланке ответов № 2.
Часть 2 состоит из 7 заданий (2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.
Ответами к заданиям 2–8 является слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1.
Задание части 3выполняется **на основе того же текста**, который Вы читали, работая над заданиями части 2.
Приступая к части 3 работы, выберите **одно** из трёх предложенных заданий и дайте письменный развёрнутый аргументированный ответ.
Это задание выполняется на бланке ответов № 2.
Все бланки заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.
Разрешено пользоваться орфографическим словарём.

Часть 2

Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера задания, начиная с первой клеточки, <u>без пробелов, запятых и других дополнительных символов</u>. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

2. ***Синтаксический анализ.*** Прочитайте текст.

(1)Уникальность нашей планеты заключается прежде всего в том, что на ней живём мы – разумные люди, появление которых стало вершиной эволюции. (2)Сама же проблема возникновения жизни до сих пор не решена. (3)Следы жизни были обнаружены в горных породах, возраст которых – около миллиарда лет. (4)Иными словами, около миллиарда лет жизнь на планете уже существовала, имелись атмосфера и гидросфера. (5)А вот другие планеты земной группы: Меркурий, Венера и Марс – похожи на планету Земля, но, в отличие от неё, они безжизненны.

Укажите варианты ответов, в которых верно определена **грамматическая основа** в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.
1) появление стало (предложение 1)
2) проблема возникновения жизни (предложение 2)
3)следы жизни обнаружены (предложение 3)
4)имелись атмосфера (и) гидросфера (предложение 4)
5)они безжизненны (предложение 5)

3. Пунктуационный анализ.
Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые.
В Александрии работало немало выдающихся учёных (1) среди (2) которых географ и математик Эратосфен (3) сумевший вычислить диаметр Земли с высокой по тем временам точностью (4) математик Эвклид (5) написавший 13 томов «Начал» геометрии (6) астроном Аристарх Самосский (7) почти за две тысячи лет до Коперника установивший (8) что Земля – шар (9) вращающийся вокруг Солнца.

4. Синтаксический анализ.
Замените словосочетание **«цель жизни»**, построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью **согласование**. Напишите получившееся словосочетание.
5. Орфографический анализ.
Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.
1) **РАСЦЕНИВАТЬ –** на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный звук, пишется буква С.
2) **ПОДВЕДЕНЫ** (итоги) – в краткой форме имени прилагательного пишется столько же Н, сколько и в полной форме этого прилагательного.
3) **РАССТИЛАТЬСЯ** – написание безударной чередующейся гласной в корне слова зависит от его лексического значения.
4) (решил много) **ЗАДАЧ –** в форме множественного числа имени существительного 3-го склонения после шипящего буква Ь не пишется.
5) (говорил) **ПО-АНГЛИЙСКИ** – наречие пишется через дефис, потому что оно образовано от основы имени прилагательного при помощи приставки ПО- и суффикса -И.

Прочитайте текст и выполните задания 6–9.

(1)На маленькой пристани уже набился народ.
– (2)Матвей Капитоныч, поторопись! – закричал кто-то из ожидающих. (3)Гребец ничего не ответил. (4)Подводя лодку к мосткам, он чуть-чуть повернул голову, и тут я увидел его лицо. (5)Это был мальчик лет одиннадцати-двенадцати, а может быть, и моложе. (6)Лицо у него было худенькое, серьёзное, строгое, тёмное от загара, только бровки были смешные, детские, совершенновыцветшие, белые, да из-под широкого козырька огромной боцманской фуражки падали на запотевший лоб такие же соломенные, давно не стриженные волосы.
– (7)Матвей Капитоныч, здравствуй!
– (8)Отойдите, не мешайте! – вместо ответа закричал он каким-то хриплым простуженным баском, и в эту минуту лодка ударилась о стенку причала. (9)Началась выгрузка пассажиров и посадка новых. (10)Маленький перевозчик выглядел очень усталым, с лица его катил пот, но он очень спокойно, без всякого раздражения, сурово и повелительно распоряжался посадкой.
– (11)Эй! – покрикивал он. – (12)Садись с левого борта. (13)А ты, с котелком, – туда… (14)Тихо… (15)Без паники.
(16)Не успел наш ялик отойти и на сотню метров от берега, случилось то, чего, казалось бы, уж никак нельзя было ожидать в этот солнечный, безмятежно спокойный летний день. (17)Послышался звук, похожий на отдалённый гром. (18)Лёгким гулом он прошёл по реке. (19)И тотчас же в каждом из нас что-то ёкнуло и привычно насторожилось. (20)В эту минуту второй, более сильный удар размашистым отзвуком прокатился по реке.
– (21)Мотенька, что это?
– (22)Ну что! – сказал он, не поворачивая головы. – (23)Ничего особенного. (24)Зенитки.
(25)Тут будто кувалдой ударило меня по барабанным перепонкам, я невольно зажмурился, услышал, как закричали женщины, и изо всех сил вцепился в холодный влажный борт лодки, чтобы не полететь в воду. (26)Ничего не скажу – было страшно. (27)Особенно, когда в воду спереди и сзади, справа и слева от шлюпки начали падать осколки. (28)Передо мной сидел мальчик. (29)Ни на один миг он не оставил вёсел. (30)Так же уверенно и легко вёл он своё маленькое судно, и на лице его я не мог прочесть ни страха, ни волнения. «(31)Неужели он не боится? – подумал я. – (32)Неужто не хочется ему бросить вёсла, зажмуриться, спрятаться под скамейку?.. (33)А впрочем, он ещё маленький, – подумалось мне. – (34)Не понимает, что такое смерть».
(35)Дела, которые привели меня на Каменный остров, отняли у меня часа полтора-два. (36)В ожидании машины я беседовал с командиром батареи и между прочим рассказал о том, как наш ялик попал в осколочный
дождь. (37)Командир батареи почему-то вдруг очень смутился и даже покраснел.

– (38)Да, да… – сказал он, вытирая платком лицо. – (39)К сожалению, наши снаряды летают не только вверх, но и вниз. (40)Но что же поделаешь! (41)Ведь бывают жертвы, свои люди гибнут. (42)Вот как раз недели три тому назад тут перевозчика осколком убило.

– (43)Как перевозчика? – сказал я. – (44)Где? (45)Какого?

– (46)Да вот тут как раз, на Неве, где вы переезжали. (47)Хороший человек был. (48)Сорок два года работал на перевозе.

– (49)А сейчас там какой-то мальчик, – сказал я.

– (50)Матвей Капитоныч! (51)Это сынишка перевозчика, который погиб. (52)Я отчётливо представил во всех подробностях, как это случилось. (53)И вот не прошло и месяца, а этот мальчик сидит на этой лодке и работает теми же вёслами, которые выпали тогда из рук его отца. «(54)Как же он может? – подумал я. – (55)Как может этот маленький человек держать в руках эти страшные вёсла? (56)Как может он спокойно сидеть на скамейке, на которой ещё, небось, не высохла кровь его отца? (57)Ведь, казалось бы, он на всю жизнь должен был проникнуться смертельным ужасом и к этой заклятой работе, и к этой лодке, и к вёслам, и к чёрной невской воде. (58)Даже отдалённый орудийный выстрел должен был пугать его и холодить жестокой тоской его маленькое сердце. (59)А ведь он улыбался. (60)Вы подумайте только – он улыбался давеча, когда земля и небо дрожали от залпов зенитных орудий». (По Л. Пантелееву*)

*** *Леонид Пантелеев** *(1908–1987) – русский советский писатель, журналист.*

6. ***Анализ содержания текста.***

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

1) События, описанные в тексте, происходили на Неве.
2) Командир батареи понимал, что случайными жертвами обстрелов становятся мирные люди.
3) Лодка была обстреляна вражеской артиллерией.
4) Матвей Капитоныч – это сын погибшего перевозчика.
5) Мальчику-гребцу во время обстрела хотелось бросить вёсла и спрятаться, и это все хорошо понимали.

7. Анализ средств выразительности.

Укажите номера предложений, в которых средством выразительности речи является **эпитет**.

1) Как может этот маленький человек держать в руках эти страшные вёсла?
2) И вот не прошло и месяца, а этот мальчик сидит на этой лодке и работает теми же вёслами, которые выпали тогда из рук его отца.
3) К сожалению, наши снаряды летают не только вверх, но и вниз.
4) Ведь, казалось бы, он на всю жизнь должен был проникнуться смертельным ужасом и к этой заклятой работе, и к этой лодке, и к вёслам, и к чёрной невской воде.
5) Вы подумайте только – он улыбался давеча, когда земля и небо дрожали от залпов зенитных орудий.

8. Лексический анализ.

Найдите **в тексте** синонимы к слову ЯЛИК (предложение 16).
Выпишите один из этих синонимов.

Часть 3

Используя прочитанный текст из части 2, выполните ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 9.1, 9.2 или 9.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 9.1, 9.2 или 9.3.

9.1Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания Граник Генриетты Григорьевны: **«Знаки, как и слова, говорят, и мы их читаем вместе со словами. А иногда… даже вместо слов»**. Аргументируя свой ответ, приведите **два** примера из прочитанного текста. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Вы можете писать

работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале.
Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.
Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

9.2Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: **«Ведь, казалось бы, он на всю жизнь должен был проникнуться смертельным ужасом и к этой заклятой работе, и к этой лодке, и к вёслам, и к чёрной невской воде. Даже отдалённый орудийный выстрел должен был пугать его и холодить жестокой тоской его маленькое сердце. А ведь он улыбался»**.
Приведите в сочинении **два** примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.
Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается нулём баллов.

9.3Как Вы понимаете значение слова **СМЕЛОСТЬ**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинениерассуждение на тему **«Какого человека можно считать смелым?»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример-**аргументприведитеиз прочитанного текста, а **второй** – из Вашего жизненного опыта.
Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.
Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается нулём баллов.