Требования к оформлению работы

Исследовательская или проектная работа должна быть грамотно написана и правильно оформлена.

Текст работы следует печатать шрифтом TimesNewRoman, соблюдая следующие размеры полей: левое – 20 мм, правое – 10 мм, нижнее и верхнее – 20 мм, оформляются шрифтом 14 кегль через один интервал, печатать следует на одной стороне листа формата А4 (210х297 мм)

Титульный лист (см. Образец титульного листа) включает:

- названиеКонкурса;
- темаработы;
- названиесекции;
- фамилию, имяавтора;
- класс, образовательноеучреждение;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя, его должность, место работы, ученую степень и звание;

Оглавление содержит перечень структурных частей работы и номера страниц их начала.

Введение, основная часть и заключение общий объем не превышает 15 страниц формата А4.

Список литературы оформляется согласно требованиям ГОСТ 7.1 – 2003 (см. ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ).

Приложения не должны превышать 10 страниц формата А4, Таблицы, иллюстрации и распечатки допускается выполнять в виде приложений в конце работы.

Нумерация страниц сплошная, включая приложения, арабскими цифрами. Иллюстрации, таблицы, расположенные на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц.Первой страницей считается титульный лист. На титульном листе номер не ставится. Целесообразно использовать нумерацию страниц с размещением номера в нижнем колонтитуле (внизу страницы) с выравниванием номера посередине.

К рассмотрению не принимаются:работы, представлявшиеся на другие конкурсы и конференции без их приведения в соответствие требованиям настоящего Положения.

Не рассматриваются работы, содержащие плагиат (свыше 50%); организации, представившие подобные работы вносятся в специальный список, в дальнейшем работы от этих организаций контролируются специальным образом в ходе регистрации и экспертизы на Конкурсе. Работы - участники прошлых лет должны быть не только переработаны в содержательной части (не менее чем на 50%), но и должны учитывать сделанные ранее замечания экспертов.

ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

XVI Городской конкурс исследовательских и проектных работ
учащихся 1–8-х классов «Интеллектуалы XXI века»

Исследовательская (проектная) работа

Тема:**«Исследование оптической системы телескопа»**

Направление: Естествознание (физика, астрономия)

Автор: Павлова Валерия Игоревна,
2 класс, МБОУ «СОШ № 110 г. Челябинска»
Руководитель:
Иванова Марина Ивановна,
учитель начальных классов
высшей категории

Челябинск, 2021

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Описание книги одного автора

Николаева, Е.И. Как и почему лгут дети? Психология детской лжи / Е.И. Николаева. –СПб.: Изд-во Питер, 2011. – 176 с.

Описание книги двух авторов

Парубочая, Т.И. Русский язык: сб. тестов / Т.И. Парубочая, Р.П. Фунтова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2003. – 268 с.

Описание книги под редакцией

Управление конфликтами и стрессами / под ред. А.Я. Кибанова. – М.: Изд-во «Проспект», 2014. – 111 с.

Описание статьи из журнала

Лескова, Н. Потому что без воды… /Н. Лескова // В мире науки. – 2016. – Спецвыпуск. – №.8. – С.28-34.

Описание электронного источника

Сапольский, Р. Тупики эволюции / Р. Сапольский // «Что нового в науке и технике». – http://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/164592/2005_10/

Уральская Историческая Энциклопедия. – http://www.ural.ru/spec/ency/encyclopaedia-3-415-vosstanie-eipugacheva-1773-1775.html.

Критерии публичной защиты исследовательских работ

заключительного этапа XVI Городского конкурсаисследовательских и проектных работ учащихся 1–8-х классов «Интеллектуалы XXI века»

№п/п	ФИО	Название образовательной организации	Класс	Тема работы	Содержание			Структура		Способ		Особое мнение (максимум – 1 балл)	ИТОГО(максимальный балл – 14)
					Актуальность (максимум –2 балла)	Соответствие содержания заявленной теме (максимум –2 балла)	Исследовательский характер работы (максимум –2 балла)	Логика изложения (максимум –2 балла)	Соблюдение регламента при защите (максимум – 1 балл)	Культура речи (максимум –2 балла)	Умение отвечать на поставленные вопросы (максимум –2 балла)		

Критерии публичной защиты проектных работ заключительного этапа XVI Городского конкурсаисследовательских и проектных работ учащихся 1–8-х классов «Интеллектуалы XXI века»

№п/п	ФИО	Название образовательной организации	Класс	Тема работы	Содержание				Структура		Способ		Особое мнение (максимум – 1 балл)	ИТОГО(максимальный балл – 16)
					Актуальность исследования (максимум –2 балла)	Соответствие содержания исследования заявленной теме (максимум –2 балла)	Исследовательский характер работы (максимум –2 балла)	Апробация (max – 2)	Логика изложения (максимум –2 балла)	Соблюдение регламента при защите (максимум – 1 балл)	Культура речи (максимум –2 балла)	Умение отвечать на поставленные вопросы (максимум –2 балла)		

Расшифровка критериев публичной защиты исследовательских и проектных работочного этапа XVI Городского конкурса исследовательских и проектных работ учащихся 1–8-х классов «Интеллектуалы XXI века»

1. Содержание работы (максимум – 6 баллов для исследовательской работы и 8 баллов для проектной работы)

1.1. Актуальность исследования: история выбора темы, личная заинтересованность, представленность позиции автора (для учащихся 1-4 класса), актуальность исследования для автора и общества (для учащихся 5-8 класса)(максимум – 2 балла)

- актуальность исследования ярко выражена – 2 балла;
- актуальность исследования выражена – 1 балл;
- актуальность исследования не выражена – 0 баллов.

1.2. Соответствие содержания исследования заявленной теме (максимум – 2 балла)

- содержание исследования полностью соответствует заявленной теме – 2 балла;
-содержание исследования частично соответствует заявленной теме – 1 балл;
- содержание исследования не соответствует заявленной теме – 0 баллов.

1.3. Исследовательский характер работы (максимум – 2 балла)

- работа носит ярко выраженный исследовательский характер – 2 балла;
- в работе исследовательский характер присутствует – 1 балл;
- в работе отсутствует исследовательский характер – 0 баллов.

1.4. Апробация результатов проектной работы (максимум – 2 балла) / Видение перспектив работы (личных, социальных и т.п.), анализ применимости и значимости результатов

- работа апробирована – 2 балла;
- работа не апробирована – 0 баллов.

2. Структура защиты работы (максимум – 3 балла)

2.1. Логика изложения материала (максимум – 2 балла)

- защита работы выстроена в логической последовательности, выступление структурировано – 2 балла;
- имеются нарушения логики в изложении материала при защите работы, нет четко структурированного выступления – 1 балл;
- доклад не структурирован – 0 баллов.

2.2. Соблюдение регламента при защите (максимум – 1 балл)

- регламент защиты соблюден – 1 балл;
- регламент защиты превышен более чем на 30 секунд – 0 баллов.

3. Способ представления работы (максимум – 4 балла)

3.1. Культура речи (максимум – 2 балла)

- защита работы выстроена корректно, речевые ошибки отсутствуют – 2 балла;
- защита работы выстроена корректно, речевые ошибки присутствуют – 1 балл;
- защита работы выстроена не корректно, речевые ошибки присутствуют – 0 баллов;

3.2. Ответы на вопросы (максимум – 2 балла)

- при работе с вопросами на все вопросы были даны четкие ответы, не было допущено фактических ошибок – 2 балла;

- при работе с вопросами были даны четкие ответы, допущены незначительные фактические ошибки – 1 балл;

- при работе с вопросами не даны четкие ответы, допущены фактические ошибки – 0 баллов.

4. Особое мнение (максимум – 1 балл)

Дополнительный балл автор получает при использовании при защите работы оригинальных по содержанию подходов представления материала (выставляется на усмотрение эксперта с его обоснованием)